

Discorso dell'on. Nicolò Fabris

pronunciato il giorno 21 maggio 1886 davanti agli elettori in Palmanova.

Oggi davanti a numerosa adunanza di elettori tra i quali notammo parecchi delle sezioni di Montebelluno, San Giorgio, Bertolò, Galleriano, l'ex deputato cav. **Fabris** tenne l'annunciato discorso.

Nonostante che gli avversari politici di Palmanova si fossero adoperati a predisporre sfavorevolmente gli animi con appositi avvisi a stampa affissi ai muri, il cav. **Fabris** ebbe una lieta accoglienza; il suo discorso produsse ottima impressione sugli uditori e venne interrotto da frequenti applausi spontanei.

L'Egregio candidato progressista si ebbe nella chiusa una vera ovazione per parte dei convenuti a questo valga una buona volta a polverizzare la menzogna sfacciata dei capi del partito avversario, i quali, in simile occasione non diedero che una prova, quella di saper ignorare perfettamente i doveri dell'ospitalità. Non v'è dubbio che questo procedere franco e leale dell'on. **Fabris** non solo gli ha coltivato le generali simpatie, ma benanco maggiormente assicurata la rielezione, che i di lui avversari volevano far credere pericolante.

Permettete che la prima parola sia un cordiale saluto, e la espressione della più viva e sentita gratitudine per l'alto onore che mi avete impartito col nominarmi tre volte consecutivo vostro rappresentante al Parlamento Nazionale.

Cause indipendenti dalla mia volontà mi privarono del piacere di poter esporre, come avrei dovuto, a' miei amici politici, quale fu l'opera mia nelle passate legislature.

Voi però mi avete benevolmente giudicato.

La conferma del mandato fu una chiara manifestazione del vostro apprezzamento, ed io, umile gregario sotto la guida dei più valorosi capitani, con passo fermo e sicuro percorsi la via da voi tracciata.

Se non che, egregi amici, l'opera riformatrice di progressivi, immegliamenti amministrativi, economici e politici, iniziata nel 1878, colla venuta al potere del partito di Sinistra, accolto con tanto plauso e speranza dalla grande maggioranza della Nazione, richiedeva una ulteriore o più ampia esplicazione.

L'ultima elezione ebbero luogo colla formale promessa del Ministero, che il programma della Sinistra sarebbe lealmente adempiuto, adottando una tregua nelle riforme politiche per procedere con maggiore speditezza ed energia in quelle finanziarie, amministrative e sociali.

Però fino dai primi momenti apparso evidente essere nel Presidente del Consiglio dei Ministri penetrato il timore che, per effetto dell'allargato diritto elettorale, potessero correre pericolo le istituzioni, essere compromesse le relazioni con alcune estere potenze, e la libertà divenuta fonte di turbamento dell'ordine, e della proprietà.

Tali esagerati timori, fomentati certamente da coloro che guardarono con occhio invidio il consolidarsi della Sinistra, persuasero il Ministro Depretis a chiamare nei suoi consigli quegli uomini che osteggiarono costantemente tutta l'opera del partito progressista.

Da ciò ne derivò una stazionarietà nel buon assetto amministrativo ed economico, ed il regresso nella libertà, segni precursori della decadenza di una Nazione.

Tale mancanza alle promesse fatte da chi ora a capo del Governo produssero la necessità di indecorosi espedienti, per mantenere in vita un governo personale senza base di sentimenti o di principi; ciò produsse il rinnovarsi di Ministri con sistemi affatto opposti, per modo che uno distrusse quello che ora dal predecessore edificato, con enorme danno morale e materiale dello Stato; ciò produsse quella vessazione della polizia che quasi eguagliarono quelle dei nefasti tempi della dominazione straniera; ciò produsse quel numero grande di processi politici nei quali, la giustizia popolare essendo all'altezza del suo mandato, vennero prosciolti dall'accusa gli imputati, mentre in quelli sottratti ai giudici naturali si ebbero risultati op-

posti, e da ciò nacque perfino il sospetto che i Magistrati non fossero del tutto esenti da influenze e da pressioni governative; ciò in fine produsse avventate imprese, ripugnanti alleanze, dimostrazioni ostili contro popolazioni amiche, dimenticanza dei propri diritti, e delle proprie origini.

Da ciò tutto ne derivò un danno enorme morale e materiale, il quale ultimo si rese manifesto col disavanzo di oltre 60 milioni.

Carità di patria mi consiglia a non approfondire le indagini, a non porre in discussione la nostra patria.

Durante questo periodo doloroso votai favorevolmente la legge di perseguitazione dell'imposta fondiaria, votai contro le convenzioni ferroviarie, e nelle questioni di fiducia votai sempre contro del Ministero.

Io mi mantenni costantemente fedele ai veri principi della Sinistra, e restitui ai miei Elettori la bandiera del progresso quale mi venne consegnata senza macchia.

Il Paese stanco di queste lotte parlamentari infruttuose, frustato nelle sue giuste aspettative, indignato per l'indirizzo Governativo non corrispondente al sentire di un generoso e forte Stato appena sorto a libertà; fece in più guise manifesto il suo malcontento, e produsse il benefico effetto di richiamare i Rappresentanti della Nazione ad un diligente e coscienzioso esame del vero stato delle cose, e da ciò la diminuzione di quella maggioranza che ciecamente seguiva la volontà di colui, che agendo dispoticamente ora in piena Camera scagliare quel sprezzante detto a piace a me e basta.

Lungi da me l'idea di recare offesa al patriottismo ed alla onorabilità di quell'uomo illustre che fu il capo del partito della Sinistra, ma è necessario rilevare a quali fatali conseguenze possono condurre le esagerate paure, la troppa fiducia nelle proprie forze, e l'associazione di malfidi amici.

Il Ministero trovandosi senza solida base parlamentare anziché rassegnare, come avrebbe dovuto, il proprio mandato, preferì tentare la prova del giudizio della Nazione, nella lusinga di ottenere coll'equivoco la conferma del potere.

Si verificò questo strano fatto che senza sia sorta una grave divergenza in una importante questione, gli Elettori vennero convocati per eleggere rappresentanti che siano ciechi esecutori della volontà del Ministero, in una parola per consolidare un potere personale.

Voi quindi vedrete schierarsi da un lato uomini ingenui di troppa buona fede, conservatori intrasigenti, timorosi per l'ombra dell'ombra della libertà; dall'altro uomini amanti della libertà coll'ordine, e di quei progressivi immegliamenti che, equilibrando i diritti e gli obblighi fra tutte le classi dei cittadini, sono il partito della vera libertà, e base sicura del benessere e della prosperità Nazionale.

Ai primi appartengono i sostenitori del Ministero, ai secondi gli oppositori, ed io mi schiero fra questi.

Accennarò brevemente alcune delle riforme più urgenti che, qualora io fossi eletto Deputato, sarei disposto ad appoggiare con il mio voto alla Camera.

Riforma delle leggi di pubblica sicurezza e delle Opere Pie; riforma della legge comunale e provinciale con allargamento del voto amministrativo, divisione dei Comuni in classi, per modo che lo spese obbligatorie non siano tali da opprimere i contribuenti, da soffocare ogni iniziativa, da rendere illusoria l'autonomia comunale; provvedimenti per assicurare ai medici, ai maestri, ed ai segretari comunali una posizione più indipendente, meglio retribuita, e corrispondente a quella molteplice e benefica azione, che con vero erismo sostengono in vantaggio della società; provvedimenti atti a migliorare la condizione economica degli impiegati inferiori; provvedimenti atti a rendere la giustizia più sollecita, ed accessibile al meno ambiente. Io vorrei che nell'interno fosse maggiormente rispettata la inviolabilità della persona e del domicilio, accordata la più assoluta libertà alle adunanze ed alle esplicitazioni del pensiero, infrenate soltanto in manifestazioni contrarie alle istituzioni, ed alla sicurezza delle persone, e della proprietà.

Vorrei all'estero una politica pacifica,

dignitosa, sempre ispirata a quei sentimenti ed a quegli atti ideali che ci condussero all'unità della Patria.

Vorrei diminuita la spesa improduttiva, impedito l'accumularsi di rilevanti stipendi, riformati i tributi, equilibrata le spese colle entrate.

Vorrei che l'esercito di terra e di mare fosse costantemente in tale assetto, da essere desiderata la nostra alleanza quale potente ausiliario nella difesa del giusto, e quale amonimento che al caso sapremmo far rispettare i nostri diritti.

Ma ciò che più urge si è di provvedere al miglior benessere delle classi lavoratrici.

Si disse che il problema sociale deve essere sciolto dalla previdenza dei Governi, e dalla carità delle classi privilegiate, perché diversamente lo sarà dal ferro e dal fuoco delle classi povere.

Io ho ferma speranza che quest'ultima soluzione, questa manifestazione del maggiore accorgimento, della più fiera rappresentanza, non funesterà la nostra Patria, e me ne affida il buon senso, e l'onestà del nostro popolo.

Un brillante scrittore disse, che per il popolo un chilogramma di pane è la manifestazione più splendida della divinità e della libertà. Ciò che in altri termini vorrebbe dire, date al popolo lavoro ed un'equa retribuzione, e sarà soddisfatto. Ma per ciò ottenere conviene che siano rafforzate le fonti della produzione, e quindi incoraggiate e sostenute la agricoltura, le arti, e le industrie.

In quest'ultimo periodo legislativo vennero presentati parecchi progetti di leggi sociali, ma, fatta eccezione della istituzione della cassa Nazionale per assicurazione degli infortuni sul lavoro che acquista sempre maggiori simpatie, tutte le altre proposte di leggi sociali non vennero approvate per effetto della renitenza spiegata dal partito conservatore.

Ond'è, o signori, che se la Camera vorrà riproposta di uomini veramente progressisti potremmo con animo tranquillo guardare l'avvenire, fidanti che i più opportuni provvedimenti verranno attuati a sollievo delle classi diseredate; e se ci venne dato di ottenere la redenzione politica della nostra Patria, anche quella sociale, che vi è indissolubilmente connessa, sarà completa mercé l'istruzione ed il lavoro che assicurano il benessere del popolo.

Ora mi si conceda di rivolgere poche parole a questa patriottica città.

Allorché con apposita interrogazione richiamai l'attenzione del ministro della guerra sulle miserevoli condizioni di Palmanova causate dall'abbandono del Governo, e dall'essere separata con politico e doganale confine delle attigue popolazioni, colle quali erano prima continui gli scambi, che rendevano questa Piazza una delle più attive e floride, sentiva in me l'orgoglio di essere stato eletto a deputato da un Paese a nessuno d'Italia secondo per patriottismo, da un Paese che contribuì efficacemente alla libertà della Patria, al quale l'unione incompleta arreò gravissimi e perenni danni materiali, e che ad onta di ciò fu così sublime di non venir meno giammai ne' suoi generosi propositi, e di attendere fiducioso più lieti giorni.

In quella occasione io pronunciavo queste testuali parole: «È noto alla Camera che nel trattato di pace concluso coll'Austria nel 13 ottobre 1866, venne contemplata la cessione all'Italia solamente del Veneto amministrativo.

Conseguenza di ciò si fu che dal lato orientale rimase indifesa ed aperta quella porta dalla quale irrupevano sempre le orde barbariche che danni immensi arrecarono all'Italia.

Io non richiamo ora l'attenzione sul grave fatto che con quel trattato vennero staccate e divise dall'Italia popolazioni per origine, per lingua, per costumi, per tradizioni, per aspirazioni indubbiamente italiane.

Quella è una gravissima questione che dovrà essere quando che sia risolta conforme ai diritti ed alla giustizia, però la stessa irregolarità, e singolare stranezza dell'attuale confine, dimostra che quello non può essere, né sarà mai il definitivo confine d'Italia.

Allorché venne in discussione la legge che approvò i provvedimenti per la costruzione di nuove linee di complemento della rete ferroviaria italiana, le Rappresentanze cittadine e commerciali pre-

sentarono petizioni alla Camera, colle quali avanzarono la domanda che fosse inclusa fra le linee di nuova costruzione quella da Udine per Palmanova al mare, ed io, associandomi a tale domanda, la completai col chiedere che la linea da Mestre per S. Donà a Portogruaro venisse proseguita per Latisana a Palmanova.

Questa domanda da me sostenuta alla Camera con le più ampie dimostrazioni della somma sua utilità nei riguardi economici e strategici, non ebbe favorevole accoglienza dal Ministero, imperocché per la rilevante mole delle già fatte concessioni.

Però la riconosciuta importanza di questa ferrovia e ragioni di giustizia distributiva, determinarono quel successivo accordo per cui in brevè dovrà considerarsi un fatto compiuto, e con tal mezzo sarà reso più facile il movimento commerciale in un territorio fertilissimo con popolazione numerosa, intelligente ed attiva, e sarà dato di godere, a questa patriottica città, di quella sicurezza e prosperità economica, che le auguro completa e duratura.

Con ciò o signori io chiudo il mio dire, pregandovi di voler sanare colla vostra benevolenza e supplire col vostro senso ai difetti ed alle lacune della mia esposizione affrettata ed incompleta.

Qualora io avessi l'onore di essere nuovamente Vostro rappresentante al Parlamento, senza presumere nulla di me stesso, ma certo di non essere ad altri secondo nell'amore della Patria, porrò tutta l'opera mia per il trionfo di quei principi che ho qui sommarariamente tracciati, e che furono costante guida del partito progressista, e non mancherò di prestarmi, perché sieno soddisfatte tutte quelle esigenze locali, reclamato dal pubblico interesse, e che non sieno in opposizione a quelle dello Stato. Qualunque sia il risultato della imminente elezione, non verranno mai meno in me i sensi della maggiore gratitudine per i miei elettori.

La riunione stessa, ch'ebbe luogo alla Sala Apollo, e nella quale parlò il candidato cav. **Fabris**, ebbe termine con un incidente che diede luogo a vivacissimi commenti.

Il dott. Centazzo interpellò i presenti sull'esistenza d'una lettera o documento, secondo il quale la candidatura Schiavi sarebbe impossibile, ed invitò chi ne sapesse qualche cosa a spiegarlo, tanto più che detta lettera ed il suo contenuto venivano contestati dal partito moderato.

S'alzò allora il dott. Ferrari e disse esistere infatti una lettera del dott. Schiavi, giusta la quale oggi torna incredibile la candidatura Schiavi. E siccome del contenuto di tal lettera egli ebbe licenza di valersene pubblicamente, così non esitò per amore della verità a darne lettura.

Accenna come due mesi sono, scrivendo al dott. Schiavi, o parlandogli della eventualità di prossime elezioni, e della possibilità che il paese propendesse dai conservatori, ebbe ad interrogarlo se egli, trattandosi di dover formare una lista conciliativa, accetterebbe d'entrare a far parte di cotesta lista, avvisandolo in pari tempo che egli per parte sua non ammetterebbe altra possibile transazione che questa sul suo unico nome.

A tale interrogazione lo Schiavi rispose:

«Se fossi colto da pazzia improvvisa e sotto al suo impero aderissi a farmi candidato alla Deputazione non arriverei mai a dare il mio consenso a una transazione quale è nel tuo pensiero.»

Io porto alto rispetto e levo il cappello a progressisti, quali **Crispi, Zanardelli, e i minori della loro antica fede; ma ODIO quelli della razza del** (è un avversario politico che lo ha superato di quasi mille trecento voti nelle passate elezioni)

e del Billia, falsificatori della propria coscienza e delle istituzioni, e perversi danneggianti della patria per vigliaccheria d'animo, ed ambizione puerile di portare la medaglia di S. Venanzio. E siccome il mio odio è tutto politico, e non l'altro che politico, così ti do libertà di far palese, se l'occasione ti si presenta, questo mio sentimento.»

Il Ferrari soggiunse che, non per valersi dell'arma fornita da un avversario, bensì onde persuadere vari amici che sostenevano vera e reale la candidatura dello Schiavi, egli aveva come prova d'attendibilità mostrata loro la lettera, il contenuto della quale divulgatosi facilmente diede luogo all'interrogazione che ora gli veniva mossa.

Soggiunse infine che non più tardi di ieri scrisse deliberatamente all'amico Schiavi, dicendogli, che in vedendo il suo nome applicato con quello del Billia sotto ad una dichiarazione, nella quale è detto che obbedendo ad un alto sentimento di dovere essi mettevansi a disposizione degli elettori, si credesse per un istante ad uno di quegli accoppiamenti mostruosi di cui parlava l'opinione negli scorsi giorni. Ma poi ben riflettendo su questa sua alleanza con un falsificatore della propria coscienza e delle istituzioni, e con un perverso danneggiatore della patria per vigliaccheria d'animo etc., dovette pur troppo invece credere al caso verificato di quella pazzia improvvisa, sotto il cui solo impero egli aveva dichiarato accetterebbe la candidatura. Le spiegazioni del signor Ferrari sollevarono un nuvolo di commenti dei quali lascio a voi l'indovinare il tenore. Intanto consiglieremo gli avvocati Schiavi e Billia di rimettere le mani del loro terzo collega co. Brazzà l'incarico di conciliare fra loro un *modus vivendi* nella reciproca stima.

Tolmezzo, 21 maggio 1886.

Elettori,

Se volete che l'Italia esca dal pantano in cui ora si trova, come disse l'ex Ministro Spaventa.

Se volete che in Parlamento trionfino convinzioni, e non convenzioni, come disse l'ex Ministro Baccarini.

Se volete assicurare le patrie istituzioni e non continuamente comprometterle; se volete la libertà all'interno e il rispetto all'estero, come disse l'ex Ministro Di Rudini.

Se volete il trionfo dell'onestà politica e non dell'affarismo; il rispetto della magistratura come disse l'ex Ministro Zanardelli.

Se volete il pacifico svolgimento della libertà, il miglioramento progressivo ai bisogni sociali; se volete impedire che in breve si venga necessariamente a una rivoluzione violenta, come disse l'ex Ministro Seimitt-Doda.

Se non volete un governo debole e violento all'interno, se non volete che continui a regnare sovrano l'affarismo, come disse l'ex Ministro Minghetti.

Se volete eleggere deputati onesti e di carattere, unica condizione per avere una Camera seria e un governo rispettoso all'interno e all'estero, come disse l'ex Ministro Nicotera.

Se volete abbattere un governo personale che s'incardina su un solo uomo il quale invece di essere un luogotenente, come disse l'ex ministro Crispi. Se volete abbattere un governo austriacante e vergognoso, come disse l'ex ministro Miceli.

Se volete che il governo rappresenti la volontà della nazione e non ti piace a me e basta di un uomo, come disse l'ex ministro Cairoli.

Se volete tutto ciò Elettori votate per

**Giovanni Marinelli
Giacomo Orsetti
Francesco Zampari**

[illegible]